



**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES**

D.D. 19-04-2017

NO. 2017-12796

Portefeuillehouder: Weth. Aarts

Organisatieonderdeel: Belvedere Maastricht

Aan het college van B&W van Maastricht

12 april 2017

Art 48 RvO vragen m.b.t.: Rijkssubsidie tram in gevaar 2

Geachte college,

Eerder hebben we vragen gesteld over de brief waarin staatssecretaris Dijksma aangeeft dat er bij het tramproject niet aan de subsidievoorwaarden is voldaan. De Liberale Partij Maastricht heeft u gevraagd hoe die criteria luiden. U stelt dat het om werkzaamheden moet gaan en somt een aantal onderzoeken op en benoemt materialen zoals kabels en leidingen explosieven (zonder er een werkwoord bij te vermelden). Nu lezen we in de brief van de staatssecretaris die u niet bij de beantwoording heeft toegevoegd maar die we via via kregen, dat de belangrijkste eis is: een onherroepelijk bestemmingsplan.

1. In de beantwoording van de staatssecretaris staat dat het bestemmingsplan onherroepelijk moet zijn. Dat is nog altijd niet het geval?
2. De staatssecretaris geeft aan dat u pas met het project mag beginnen (werkzaamheden uitvoeren) indien het BP onherroepelijk is. Welke conclusie is juist?
 - a. U bent nog niet met de werkzaamheden begonnen want het BP is nog niet onherroepelijk?
 - b. Het BP is niet onherroepelijk maar u bent, toch alvast maar begonnen? Mag dat?
3. Op 10 februari 2016 heeft de RvSt het BP vernietigd vanwege de onuitvoerbaarheid. Het traject kon *niet binnen de 10 jaar gerealiseerd worden. Lopen er i.c. nog procedures tegen de gemeente bij de RvSt?
4. Wanneer verwacht u dat het nieuwe BP onherroepelijk is?
5. In de brief aan de staatssecretaris van 22 december 2015 die u heeft toegevoegd, wordt de halte M.F. een tijdelijke halte genoemd. Uit de review van februari 2015 blijkt dat een tram over de te zwakke Wilhelminabrug technisch onmogelijk is (*tijd-kosten-BP). Het traject tot aan het Station niet door kan gaan. Op 10 februari 2016 heeft de RvSt het BP vernietigd.
 - a. Waarom staat M.F. nog altijd als tijdelijke halte vermeld?
 - b. Heeft u de Staatssecretaris inmiddels laten weten dat M.F. de definitieve eindhalte is, i.v.m. de technische onmogelijkheden van de Wilhelminiabrug en 20-40 mln meerkosten en dat geld hebben we niet?

Namens de Liberale Partij Maastricht

Kitty Nuyts